

Gracias por asistir a la reunión pública para el Estudio del Área de la Curva S de la I-25. Este paquete incluye información del último período de comentarios y cómo nosotros, el equipo de estudio, llegamos a las alternativas. La presentación se centrará en revisar las alternativas de sin construcción, las alternativas de diseño de construcción y el proceso de selección.

Hemos analizado los datos de este corredor y recomendamos avanzar soluciones de transporte que mejora la seguridad, la movilidad y la calidad de vida para todos los usuarios.

Se proporciona una encuesta al final de este paquete para enviar sus comentarios.

Este paquete también está disponible en nuestro sitio web i25scurve.com si prefiere leerlo en línea.



Después de este período de comentarios públicos, el equipo refinará la recomendación y completará el documento ambiental antes de pasar al diseño y construcción.

Por favor entregue su encuesta antes de salir esta noche o envíalo antes del 6 de enero de 2025, de una de las siguientes maneras:



1. Visite **i25scurve.com** y complete el formulario de encuesta



2. Envíenos un correo electrónico a study@i25scurve.com



3. Llámanos al 505-600-2232



**4.** Envíenos un paquete de encuesta a: I-25 S-Curve Area Study c/o Horrocks 6001 Indian School Road NE, Suite 250 Albuquerque, NM 87110

Agenda para esta noche, 3 de diciembre de 2024

Jornada de Puertas Abiertas 5-5:30 p.m.

Presentación y Preguntas y Respuestas:

5:30-6:30 p.m.

Jornada de Puertas Abiertas 6:30-7:30 p.m.









### Comentarios y Preguntas de la primavera de 2024

La siguiente imagen muestra un resumen de las tendencias clave de todos los comentarios.

Comentarios Totales 텯



)	Encuestas (presenciales o en línea)	90
3	Preguntas y Respuestas en Vivo —————	- 15
]	Comentarios Enviados por Correo Electrónico —	<b>- 22</b>
2	Comentarios de Llamadas ———————————————————————————————————	-1
1	Formulario de Comentarios ————————————————————————————————————	-1



1-25 Alineación Opción I generalmente es apoyado de las nueve opciones.



1-25 Interestatal de Cambio Opción C generalmente es apoyado de las tres opciones.



El público también se mostró a favorde una Opción de Sin Construcción para evitar impactos residencials o a propiedades comerciales.



Entre la reunión pública y reuniones de partes interesadas, el equipo de estudio se reunió con más de

individuos durante el período de comentarios.



Lea algunos comentarios o preguntas comunes que recibimos junto con las respuestas desarrolladas después de más investigación y consideración.













### \*\*\*\*\*

### **Opinión Público #1**

Comentarios sobre el aumento de la aplicación policial del límite de velocidad actual y la adición de cámaras para ayudar a hacer cumplir la ley, o agregar más señales de advertencia, como una forma de evitar la realineación de la I-25.

### Seguimiento del Equipo de Estudio:

Nos reunimos con la Policía Estatal de Nuevo México y el Departamento de Policía de Albuquerque para comprender su perspectiva como organismos encargados de hacer cumplir la ley. Las fuerzas del orden no pueden atacar con seguridad esta área para abordar problemas de comportamiento del conductor debido a arcenes estrechos, congestión del tráfico y geometría de la carretera. Actualmente no se permiten radares en carreteras federales como la I-25.

La Comisión Estatal de Transporte no apoya el control automatizado de la velocidad en las carreteras federales. Es importante señalar que la velocidad no es la única métrica que utilizan los estudios para mejorar la seguridad. Este estudio busca mejorar la seguridad de manera integral y al mismo tiempo mejorar la funcionalidad de la I-25.

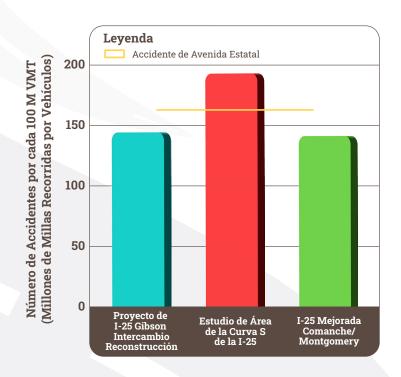
#### \*\*\*\*\*

### Opinión Público #2:

Comentarios sobre no sentirse que en esta zona de la I-25 tiene más accidentes que otras o que no hay ningún problema de seguridad.

# Seguimiento del Equipo de Estudio:

Las tasas de accidentes están aprobadas a nivel federal metodología para comparar la seguridad relativade distintos tramos de la calzada. Las tarifas son utiliza para comparar diferentes caminos mientras considerando los volúmenes de tráfico y la longitud de un segmento. Los datos históricos de accidentes han demostrado que la I-25 Curve-S experimenta accidentes más frecuentes en promedio que el segmentos interestatales adyacentes (ver gráfico a a la derecha) y otras carreteras estatales en general.



3









#### **Opinión Público #3:**

Comentarios sobre no realizar mejoras de alineación y, en cambio, centrarse en mejorar las existentes infraestructura o ampliar la autopista sin cambiar la alineación o las configuraciones de las rampas...

#### Seguimiento del Equipo de Estudio:

Una No Construcción o una No Construcción modificada según lo recomendado por las partes interesadas no cumple con el Propósito y Necesidad del estudio. El objetivo del estudio es mejorar la seguridad, mejorar el tiempo de viaje, confiabilidad, prepararse para la demanda futura de viajes y reemplazar la infraestructura obsoleta en la I-25 entre MP 223 y 225, y para dar cabida al transporte no motorizado a través del corredor I-25. Las necesidades se enumeran en la imagen a continuación. El estudio sigue la NEPA y utiliza la Carretera Federal Definición de No-Construcción (FHWA): "La alternativa de 'no-construcción' siempre se incluye como una punto de referencia con el que se pueden comparar los impactos de otras alternativas. Como parte de la no construcción reconstrucción menor alternativa a corto plazo, como mejora y mantenimiento de la seguridad, puede ser considerado." Limitar simplemente las mejoras a reemplazar la infraestructura existente (como puentes) mientras que mantener la alineación actual de la I-25 limitaría la capacidad del NMDOT para abordar problemas de tráfico (como la congestión) en el futuro. Los puentes son una infraestructura importante. Se espera que la inversión dure más de 50 años, y la FHWA espera un retorno de la inversión adecuado inversión para los dólares federales gastados en la construcción de puentes.

#### **Necesidad:**



Se necesitan mejoras en la geometría de la carretera que permitan alcanzar la velocidad de diseño adecuada.

Es necesario reducir los accidentes en la zona de la curva S

Es necesario ofrecer una conducción más segura reduciendo la carga de trabajo del conductor en la curva en S (incorporación, zigzagueo, permanencia en el carril, navegación).



Es necesario prepararse para el aumento del tráfico derivado del crecimiento

Es necesario mejorar la infraestructura, como puentes e instalaciones de drenaje, que han llegado al final de su vida útil.



Es necesario dar cabida a modos alternativos de desplazamiento a través de la I-25 de acuerdo con el Plan del Sistema de Carriles para Bicicletas y el Plan de la Red de Tránsito del Consejo de Gobierno de la Región Central, la Ciudad y la Red de Tránsito de Largo Alcance de Albuquerque, y el Plan de Acción para la Seguridad de Peatones y Ciclistas del Condado de Bernalillo.



Es necesario mejorar este tramo de la I-25 para que sea compatible con el proyecto planificado de la red de transporte.











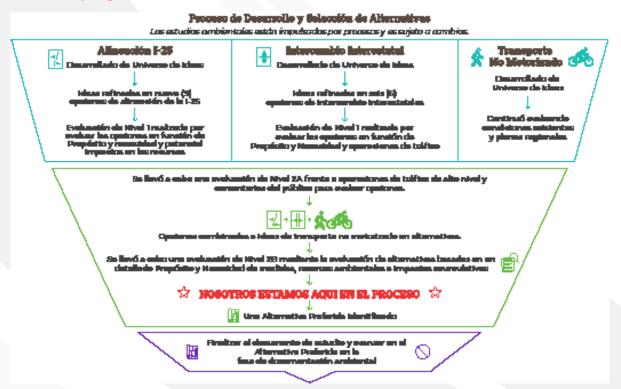
### **Opinión Público #4:**

Comentarios sobre los efectos de la construcción original en los años 1960 y no querer ver los vecindarios ser dividieron aún más.

### Seguimiento del Equipo de Estudio:

No pudimos encontrar documentación que explique por qué la interestatal se construyó originalmente con esta curva en la década de 1960. Hoy en día, estamos obligados por ley a evitar (y si no podemos evitar, a minimizar) impactos en vecindarios y comunidades. Con base en los comentarios del público recibido, evaluamos estos impactos históricos mediante el uso de un análisis de impacto acumulativo para tomar en cuenta los impactos pasados a los recursos junto con cualquier nuevo impacto asociado con cualquier alternativa. Este análisis adicional nos ayudará a comprender no sólo lo que podrían hacer los impactos actuales, sino también cómo podrían contribuir al pasado impactos o proporcionar mejoras en la calidad de vida para ayudar a mitigar los problemas causados por las decisiones de el pasado. Puede encontrar este análisis en la Estación 5 esta noche.

Consulte la pestaña Preguntas frecuentes en el sitio web del estudio para obtener respuestas más detalladas a preguntas comunes.











#### ¿Dónde nos Encontramos Ahora en el Proceso?

Después de revisar los comentarios públicos y continuar con el análisis de tráfico y seguridad desde la primavera de 2024, desarrollamos alternativas que combinaron la alineación de la I-25 y las opciones de intercambio interestatal y las ideas de transporte no motorizado presentadas anteriormente.

Esas alternativas han sido analizadas en el Nivel 2 de Evaluación, con dos alternativas recomendadas para avanzar.

Con base en los aportes del público y el desarrollo adicional, dividimos la Evaluación de Nivel 2 en dos partes: Nivel 2A y Nivel 2B.

La presentación y los materiales alrededor de la sala se centra en la proyección de Nivel 2B ya que esa es la mayor parte del análisis, pero queremos compartir lo que hicimos para la proyección Nivel 2A también.

#### Evaluación de Nivel 2A

Se formularon las siguientes preguntas como opciones de alineación e intercambio durante la evaluación:

- ¿Mejoran el tráfico de operaciones de alto nivel?
- ¿Qué escuchamos del público?
- ¿Cómo podemos modificar y refinar la opciones antes de desarrollar alternativas?

Se utilizaron los factores de screening (imagen al derecha) para determinar qué opciones deben ser eliminados o llevado adelante.

Durante esta etapa desarrollamos y evaluado algunos potenciales no motorizados ideas de transporte, incluyendo cruces de grados separados y otros nivel-at opciones para caminar y andar en bicicleta.



















Criterios de Evaluación	Sin Constru- cción	Opciones de Alineación		Opciones de Intercambio Interestatales			Opciones de Transporte No Motorizado			
		Opción C	Opción D	Opción I	Opción A	Opción B	Opción C	Silver Ave Puente Peatonal	Silver Ave Paso a Desnivel	Opciones a Nivel de Grado
Mejora las Operaciones de Tráfico para el Tráfico Interestatal	$\otimes$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\Theta$	$\Theta$	$\Theta$	$\Theta$	$\Theta$
Mejora las Operaciones de Tráfico para el Tráfico Local	$\otimes$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\Theta$	$\otimes$	$\bigcirc$	$\otimes$	$\otimes$	$\odot$
Mejora las Operaciones de Tráfico para el Tráfico No Motorizado	$\otimes$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\odot$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$
Viabilidad de Construcción	$\odot$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\odot$	$\bigotimes$	$\bigcirc$	$\otimes$	$\otimes$	$\odot$
Resumen de Comentarios Públicos	Soporte dividido	Preocupa- ciones por los impactos en la comunidad	to the	General- mente apoyado	Preocupa- ciones por los impactos en el acceso a las propiedades comercial	Preocupa- ciones por la carretera lateral adyacente a Highland Park	General- mente apoyado	General- mente apoyado	General- mente apoyado	General- mente apoyado
Avance a la Evaluación de Nivel 2B	$\bigcirc$	<b>(A)</b>	$\bigcirc$	$\ominus$	$\Rightarrow$	<b>(A)</b>	$\bigcirc$	<b>(A)</b>	<b>(A)</b>	$\Rightarrow$

#### Resultados del Nivel 2A **Opciones Descartadas**

- La Opción de Alineamiento C no avanzó porque el impacto potencial sobre los recursos comunitarios es mayor que la Opción de Alineación D, sin proporcionar más mejoras.
- La Opción de Intercambio B no avanzó debido a limitaciones geométricas que atan la salida hacia la rampa hacia el sur en Lead Avenue hacia la nueva Frontage Road, haciéndolo inviable.
- Opciones de cruces a desnivel para el transporte no motorizado no avanzó debido a limitaciones geométricas y seguridad del usuario preocupaciones. Más información sobre estas opciones estar disponible en la reunión pública.

### Opciones de Alineación de la I-25











#### **Opciones Avanzadas**

- Opción de Alineación D y I avanza como se presento en la última reunión pública.
- Opción de Intercambio A avanzada con un refinamiento para agregar una conexión vial lateral desde la Avenida Cesar Chavez a Coal Ave.
- Opción de Intercambio C avanza con un refinamiento para eliminar el cambio de sentido avanzado en el lado norte de Avenida Central.
- Opciones de transporte no motorizado a nivel avanza y será presentado durante la reunión pública para mostrar cómo se están implementando estas opciones incorporados a las alternativas.

#### **Opciones de Intercambio Interestatal**







### Qué Puedo Esperar en la Reunión Pública

Presentaremos las alternativas, incluyendo cuatro alternativas de Construcción y la alternativa de No Construir y las recomendaciones para avanzar. Hemos analizado las alternativas frente a el Propósito y la Necesidad y los impactos a los recursos ambientales y comunitarios y realizó un análisis de impacto acumulativo.

Antes de seleccionar una recomendación, necesitamos escuchar su opinión.

#### **Encuesta Pública**

El tercer período de comentarios públicos está abierto desde el 3 de diciembre de 2024 hasta el 6 de enero de 2025. Realice la encuesta incluido con este paquete después de escuchar la presentación y mire los materiales. Puede dejarlo antes de irse esta noche o envíalo antes del 6 de enero de 2025.

Comparta la encuesta con sus amigos, familiares, vecinos o compañeros de trabajo hoy para que se involucren!





